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**Вступ.** Професійне мовлення характерно для представників певних професійних спільнот. Ціль його використання – прискорити сприйняття і розуміння інформації, що передається у повідомленні та відображає ті аспекти діяльності, що притаманні саме цьому напрямку спеціалізації.

Відображенням рівня опанування професійного мовлення майбутніх менеджерів виступає професійно-мовленнєва компетентність.

**Ціль роботи.** Емпірично визначити і проаналізувати показники теоретичної обізнаності та практичних навичок професійно-мовленнєвої компетентності майбутніх менеджерів.

**Матеріали та методи.** В нашому емпіричному дослідженні брали участь абітурієнти, що навчались на IV курсі бакалаврату (перший, бакалаврський рівень ЗВО IV рівня акредитації) та на І курсі магістратури (другий, магістерський рівень ЗВО IV рівня акредитації) за спеціальністю 073 «Менеджмент». За допомогою анкетування, виконання запропонованих Кейсів-стаді було визначено рівень показників професійно-мовленнєвої компетентності.

**Результати та обговорення.** Набуття певного рівня навичок професійного мовлення повинно відбуватися в процесі навчання спеціальності. Опанування формалізації думок в певні мовленнєві обороти та письмові символи інформації, яку мають бажання донести до співрозмовника повинно відбуватися в процесі отримання професійної компетентності з фаху. Особливо актуальна ця обізнаність у менеджерів, у яких професійне мовлення є одним з основних інструментів роботи.

Дослідження професійно-мовленнєвої компетентності відбувалось за визначеними критеріями та показниками:

* мотиваційний критерій (показники: мотивації оволодіння професійно-мовленнєвою компетентністю та мотивації до афіліації);
* когнітивно-функціональний критерій (показники: професійно-мовної обізнаності та професійно-категорійної обізнаності);
* дискурсивний (експресивний) критерій (показники: цілеутворювально-інтенційний, стуктурної обізнаності, фахово-інформаційної насиченості (змістовності) тексту, професійної ввічливості);
* імпресивний критерій (показники: аудіювання професійного висловлювання та читання і розуміння професійного тексту);
* критерій рефлексивності (показники: рефлексії та внутрішнього контролю).

Після оцінки рівня, за відповідною методикою, кожного з показників професійно-мовленнєвої компетентності, всі отримані результати було переведено у стени - бали, які є оцінкою відповідного показника. Всі отримані оцінки розподіляємо у відповідності до рівнів:

* від 1 до 2 балів – недостатній рівень ;
* від 2 до 3 балів – низький рівень;
* від 3 до 4 балів – середній рівень;
* від 4 до 5 балів – високий рівень.

Аналізуючи загальний рівень професійно-мовленнєвої компетентності необхідно відмітити, що більшість респондентів (67%) відносяться до низького рівня професійно-мовленнєвої компетентності і мають обмежену здатність продукувати, за допомогою доречних професійних мовних засобів інформаційно насичене, відповідно структуроване висловлювання та вербально сприймати, осмислювати і розуміти професійно-центровану інформацію, що надана співрозмовником, з оцінкою і релевантною її інтерпретацією. Така здатність респондента обмежує коло виконання професійних обов’язків зі спеціальності «Менеджмент».

Аналізуючи загальний рівень показників професійно-мовленнєвої компетентності у респондентів, можна визначити певні особливості рівнів проаналізованих показників означеної компетентності. (рис. 1.)

***Примітки:*** *П1К1 - показник мотивації оволодіння* *професійно-мовленнєвої компетентності; П2К1 - показник мотивації до афіліації; П1К2 - показник професійно-мовної обізнаності; П2К2 - показник професійно-категорійної обізнаності; П1К3 - цілеутворювально-інтенційний показник; П2/1К3 – показник стуктурної обізнаності; П2/2К3 – показник стуктурної обізнаності; П3/1К3 - показник фахово-інформаційної насиченості тексту; П3/2К3 - показник фахово-інформаційної насиченості тексту; П4/1К3 – показник обізнаності теорії професійної ввічливості; П4/2К3 – показник обізнаності практичного застосування професійної ввічливості; П1К4 – показник вибірковості та концентрації при читанні професійної термінології; П2К4 – показник розуміння письмового професійного тексту; П3К4 – показник сприйняття усного мовлення; П4К4 – показник аудіювання професійного повідомлення; П1К5 - показник рефлексії професійно-мовленнєвого досвіду; П2К5 - показник внутрішнього контролю професійного мовлення*.

Всі показники професійно-мовленнєвої компетентності, які мають рівень нижче середнього, засвідчують відсутність обізнаності респондентів за певними напрямками. Таким чином, спостерігаємо певну невідповідність здатностей особистості. У респондентів спостерігається середній рівень знань лексики і синтаксису професійної мови, значень професійних понять і при цьому наявний низький рівень здатності сформулювати структуроване, фахово-інформаційне насичене повідомлення та його оцінити і сприйняти. У респондентів середній рівень обізнаності теорії професійної ввічливості при низькому рівні обізнаності практичного застосування цих інструментів професійного мовлення. У респондентів виявлений середній рівень психологічного сприйняття усного мовлення, при низькому рівні аудіювання. У респондентів середній рівень внутрішнього контролю професійного мовлення при низькому показнику рефлексії професійно-мовленнєвого досвіду.

Відзначено наявність дисонансу між знаннєвим блоком та блоком практичних навичок професійно-мовленнєвої компетентності. Визначено достатній рівень знаннєвої, теоретичної обізнаності з показників: професійно-мовної обізнаності, професійно-категорійної обізнаності, обізнаності теорії професійної ввічливості, сприйняття усного мовлення, внутрішнього контролю професійного мовлення. Однак, рівень практичних навичок із відповідник напрямків: цілеутворювально-інтенційний показник; показники стуктурної обізнаності, фахово-інформаційної насиченості тексту, обізнаності практичного застосування професійної ввічливості, розуміння письмового професійного тексту, аудіювання професійного повідомлення; рефлексії професійно-мовленнєвого досвіду на недостатньому рівні.

Це свідчить про неспроможність самодетермінації та використання внутрішніх ресурсів особистості респондентів.

**Висновки.** Визначено дисонанс між знаннєвим блоком теоретичної обізнаності та блоком практичних навичок професійно-мовленнєвої компетентності у майбутніх менеджерів. Констатовано достатній рівень знаннєвої обізнаності з певних показників при відсутності практичних навичок використання цих теоретичних знань у професійному мовленні з обраного напрямку.